

## CERTAINES CONSIDÉRATIONS SUR LES PARTICULARITÉS PSYCHOLINGUISTIQUES DE LA TRADUCTION ET DE L'AUTOTRADUCTION COMME PROCESSUS DE MÉDIATION CULTURELLE<sup>1</sup> /

### SOME CONSIDERATIONS ON THE PSYCHOLINGUISTIC CHARACTERISTICS OF TRANSLATION AND SELF-TRANSLATION AS A PROCESS OF CULTURAL MEDIATION

**Daniela PREAŞCA**

Doctorante

(Université d'Etat "Alecu Russo" de Bălți, République de Moldova)

[preascadaniela@gmail.com](mailto:preascadaniela@gmail.com), <https://orcid.org/0009-0004-1826-2727>

**Anton ZAZULEAC**

Doctorant

(Université « Ștefan cel Mare » de Suceava, Roumanie)

[anton.zazuleac@usm.ro](mailto:anton.zazuleac@usm.ro), <https://orcid.org/0009-0003-6957-2015>

#### **Abstract**

*In this article, we examine the psycholinguistic specificities of translation and self-translation as processes of cultural mediation in multilingual spaces. This strategy employs a multidisciplinary approach (experimental psycholinguistics, comparative studies, discourse analysis) and focuses primarily on the Republic of Moldova, where Romanian (79.9%), Russian (11.6%), Gagauz (3.6%), Ukrainian (3.0%), Bulgarian (1.2%), Romani (0.3%), and other languages coexist. We compare all the results presented here with those relating to other multilingual societies (those of Canada, Belgium, etc.). Validated data (censuses, empirical studies) are cited to support the analysis. The article references the researchs of Grosjean, Jeanneret, Pavlenko, Kroll, Bialystok, Dewaele, and others scientists. Two tables summarize the sociolinguistic data and the comparative cognitive performance. One figure schematically represents the linguistic distribution in Moldova, and another illustrates the brain mechanisms of bilingualism. Concrete examples (bilingual writers, educational policies) are presented. The analysis shows that translation and self-translation engage cognitive mechanisms of inhibition and control specific to bilinguals, shaping complex identity postures. These linguistic processes are strongly contextualized by the sociocultural situation (language status, language policies, interethnic contacts). In conclusion, the importance of considering these psycholinguistic dimensions in language training, cultural mediation, and understanding identity dynamics in bilingual communities is emphasized.*

**Keywords:** psycholinguistics, translation, self-translation, approach, mechanism, multilingual society

<sup>1</sup> Cet article a été conçu dans le cadre du projet du Ministère de l'Éducation et de la Recherche de la Roumanie, CCCDI-UEFISCDI, n<sup>o</sup> PN-IV-PCB-RO-MD-2024-0497, PNCDI IV et de l'Agence Nationale de la Recherche et du Développement de la République de Moldova, n<sup>o</sup> 25.80013.0807.49ROMD.

## Rezumat

În acest articol, examinăm specificitățile psiholingvistice ale traducerii și autotraducerii ca procese de mediere culturală în spații polilingve. Această strategie utilizează o abordare pluridisciplinară (psiholingvistică, experimentală, comparativă, analitică, discursivă) și se concentrează, în principiu, pe Republica Moldova, unde coexistă limba română (vorbită de 79,9% din populație) cu rusa (11,6%), găgăuza (3,6%), ucraineană (3,0%), bulgara (1,2%), romani (0,3%) și alte limbi. Comparăm toate rezultatele prezentate aici cu cele referitoare la alte societăți polilingve din Canada, Belgia etc. Sunt citate date validate (recensăminte, studii empirice) pentru a susține analiza. Lucrarea face referire la cercetările lui Grosjean, Jeanneret, Pavlenko, Kroll, Bialystok, Dewaele și alții. Două tabele sintetizează datele sociolinguistice și performanța cognitivă comparativă. O figură reprezintă schematic distribuția lingvistică în Moldova, iar alta ilustrează mecanismele cerebrale ale bilingvismului. Sunt prezentate exemple concrete (scriitori bilingvi, politici educaționale). Analiza arată că traducerea și autotraducerea angajează mecanisme cognitive de inhibiție și control, specifice bilingvilor, modelând posturi identitare complexe. Aceste procese lingvistice sunt puternic contextualizate de situația socioculturală (statutul și politicile lingvistice, contactele interetnice). În concluzie, se subliniază importanța luării în considerație a acestor dimensiuni psiholingvistice în formarea lingvistică, medierea culturală și înțelegerea dinamicii identitare în comunitățile bilingve.

**Cuvinte-cheie:** psiholingvistica, traducere, autotraducere, abordare, mecanism, societăți plurilingvă

## 1. Introduction

La traduction et l'autotraduction jouent un rôle clé comme médiation culturelle dans les sociétés multilingues. En République de Moldova la coexistence historique du roumain et du russe, ainsi que la présence des minorités ukrainienne, gagaouze et bulgare crée un contexte plurilingue *complexe*. La population moldave compte environ 2,4 millions d'habitants (suivant le dernier recensement effectué en 2025), inscrits comme Roumains/Moldaves (et parlant roumain ou russe, rarement ukrainien), Russes (parlant russe, rarement roumain), Ukrainiens (parlant russe ou le dialecte bessarabien de l'ukrainien, mais encore souvent roumain), Gagaouzes (parlant russe, rarement gagaouze) ou Bulgares (parlant russe ou bulgare, rarement roumain). Cette diversité linguistique et culturelle exige une médiation constante par la traduction, formelle ou informelle, voire l'autotraduction par les locuteurs eux-mêmes. Il faut souligner que les individus bilingues de Moldova négocient en permanence leur *identité linguistique* lors du passage d'une langue à l'autre. Dans ce cas, la traduction n'est pas seulement un transfert de sens, mais bien un processus *cognitif* et *identitaire* où l'apprenant bilingue se refait dans les paramètres d'une langue étrangère.

Nous adoptons une approche pluridisciplinaire: d'une part, nous présentons des données psycholinguistiques issues des études expérimentales (par exemple, des tâches de contrôle cognitif chez bilingues vs monolingues), d'autre part, nous réalisons des analyses comparatives (entre la situation

dans la République de Moldova et celles au Canada, en Belgique, en Suisse, en Catalogne etc.), ainsi que des études de cas « discursives » (textes littéraires, récits bilingues). Deux tableaux récapitulent les statistiques linguistiques (réalisées pays multilingues) et les performances cognitives observées selon le profil linguistique. Les résultats illustrent comment la pratique « traductologique » s'inscrit dans les trajectoires langagières et culturelles des individus, influençant leur façon de penser et de s'exprimer.

Le titre de l'article met en évidence la relation complexe entre les processus psycholinguistiques et la traduction, et notamment :

- les particularités psycholinguistiques qui influencent les mécanismes cognitifs impliqués dans la compréhension, la formulation et la reformulation du langage au cours de la traduction et de l'autotraduction;
- la traduction et l'autotraduction, alors que la traduction concerne le passage d'un texte d'une langue à une autre, l'autotraduction suppose que l'auteur traduit sa propre œuvre, ce qui introduit des dimensions supplémentaires liées à l'identité, à la mémoire autobiographique et à la subjectivité langagière;
- la médiation culturelle où la traduction est vue comme vecteur d'interprétation entre cultures et où les choix « linguistiques » peuvent remodeler la perception culturelle du contenu traduit.

## 2. Pertinence et intérêt scientifique

L'exploration de la thématique annoncée par le titre de cet article a une importance capitale dans de différents domaines. D'un côté, c'est l'*approche cognitive du bilinguisme* qui permet de mieux comprendre les dynamiques cognitives chez les traducteurs, en particulier, la gestion simultanée de deux systèmes linguistiques. De l'autre côté, l'*amélioration de la formation en traduction* offre la connaissance des processus psycholinguistiques, ce qui permettrait de développer des programmes de formation plus adaptés aux réalités cognitives du métier. Et puis c'est le *dialogue interculturel* où la traduction, envisagée comme médiation culturelle, participe activement à la construction de représentations culturelles croisées.

Des études récentes mettent en lumière plusieurs constats en matière de la traduction:

- elle mobilise des fonctions exécutives complexes (mémoire de travail, attention sélective, inhibition) et s'inscrit dans une dynamique de prise de décision contextuelle;
- les recherches démontrent que les traducteurs activent simultanément les lexiques des deux langues, influencés par la tâche et le contexte (Kroll & Bialystok, 2013);
- elle pose des défis particuliers, tels que la gestion de la voix auctoriale, la reformulation identitaire ou encore la préservation de l'intention stylistique initiale.

La psychologie du bilinguisme offre des cadres pour comprendre les spécificités du processus de traduction/écriture bilingue. F. Grosjean (2015) insiste sur le « mode linguistique » comme régulateur dynamique de l’activation simultanée des langues, relevant qu’un bilingue n’est pas *deux monolingues en un*, mais un système intégré. Cette approche est d’une importance capitale pour comprendre les mécanismes psycholinguistiques qui sous-tendent la traduction et plus encore l’autotraduction. En effet, la coexistence dynamique de deux systèmes linguistiques et culturels dans un même esprit implique une activation différenciée selon les contextes communicatifs (mode bilingue vs monolingue).

J. F. Kroll et E. Stewart (1994) ont montré qu’en traduction lexicale se produit une *interférence catégorielle* : les unités lexicales compétitives dans chaque langue s’activent simultanément, produisant des délais et des erreurs (l’effet « Stroop » inter-langues). Ceci implique que l’autotraduction exige un contrôle attentionnel renforcé pour inhiber les faux amis et rechercher les équivalents conceptuels.

Par ailleurs, des recherches récentes (Togato *et alii*, 2022) montrent que les traducteurs professionnels et les bilingues entraînés maintiennent un *contrôle cognitif* supérieur à celui des monolingues dans des tâches nécessitant un changement de règles. Par exemple, dans une tâche de recherche en mémoire, bilingues et traducteurs ont fait preuve de plus de flexibilité face aux changements inattendus, alors que les monolingues se sont automatisés au détriment de leur adaptabilité. En traduction active, G. Togato (Togato, 2016, apud Togato *et alii*, 2022) rapporte que les traducteurs ont montré une qualité de traduction supérieure et un meilleur contrôle des interférences que les bilingues non-formés. Ces résultats suggèrent qu’une *pratique experte* affine les stratégies attentionnelles, comme passer d’une traduction mot-à-mot à une recherche de blocs sémantiques (« chunks ») en mémoire.

Sur le plan développemental, E. Bialystok, F.I.M. Craik et G. Luk (Bialystok, 2007; Bialystok *et alii*, 2008) ont avancé l’idée que le bilinguisme confère souvent un avantage en inhibition et en flexibilité cognitive, attribué à l’exercice permanent du passage de code. Ce « réservoir cognitif » permet au cerveau bilingue de mieux compenser le déclin lié à l’âge. L’illustration ci-dessous montre qu’en vieillissant, le cerveau bilingue préserve plus les zones postérieures (liées à la mémoire lexicale contextuelle) et renforce les connexions fronto-pariétales, contrairement au cerveau monolingue où prédomine une activation frontale plus localisée.

Enfin, du point de vue des études comparées et de l’analyse du discours, A. Pavlenko (2001) analyse comment les auteurs bilingues négocient leur identité linguistique. Ses études sur les autobiographies bilingues montrent que la traduction de soi est vécue comme un « remaniement » de sa propre

voix : les auteurs parlent de sentiments « intraduisibles » et d'une voix « étrangère » dans la langue seconde. Dans cette perspective, l'autotraduction littéraire n'est pas neutre : elle interroge le positionnement du sujet qui s'exprime dans deux langues. Par exemple, l'écrivaine Eva Hoffman, dans *Lost in Translation*, décrit son expérience de s'écrire dans une nouvelle langue comme une perte temporaire de son identité première.

Les apports de J.-M. Dewaele enrichissent considérablement l'angle psycholinguistique de la présente réflexion sur la traduction et l'autotraduction comme processus de médiation culturelle. Dans son ouvrage *Emotions in Multiple Languages* (2013), J.-M. Dewaele démontre que l'expression émotionnelle d'un locuteur bilingue varie sensiblement selon la langue employée, celle-ci étant investie d'une charge affective différenciée. Il souligne que la langue première (L1), souvent associée à la sphère intime et familiale, permet une verbalisation émotionnelle plus spontanée, tandis que la langue seconde (L2), apprise dans un contexte plus académique ou institutionnel, tend à susciter une distanciation affective (Dewaele, 2013, pp. 55-67). Ce constat éclaire d'un jour nouveau les pratiques d'autotraduction, où le choix de réécriture dans une autre langue ne relève pas seulement de compétences linguistiques, mais aussi d'un repositionnement affectif et identitaire du sujet bilingue. J.-M. Dewaele confirme que la langue dominante dans le lexique mental n'est pas nécessairement la plus émotionnellement investie, ce qui complexifie les stratégies traductives et met en évidence la tension entre fidélité lexicale et équivalence affective. Dans cette perspective, la traduction et l'autotraduction apparaissent non seulement comme des opérations cognitives, mais comme des actes de transposition émotionnelle et culturelle.

### 3. Méthodologie

Pour étudier les phénomènes annoncés dans les paragraphes précédents, on va combiner plusieurs approches. D'une part, on va s'appuyer sur des données statistiques et expérimentales existantes : recensements linguistiques (opérés en Moldavie, au Canada, en Belgique, en Suisse, en Catalogne) et études psychologiques comparatives (effectuées, en bonne partie, par les équipes de J.F. Kroll, E. Bialystok et G. Togato). Cela permet de quantifier la répartition des locuteurs et de comparer les performances cognitives selon le profil (monolingue vs bilingue vs traducteur). D'autre part, on va mener des études de cas « discursives » (analyse de corpus littéraires bilingues : textes originaux et traductions/autotraductions), des entrevues avec traducteurs et auteurs bilingues moldaves, et l'observation des pratiques éducatives (programmes bilingues à Chișinău, Comrat, etc.). Cette triple démarche – expérimentale, comparative et qualitative – vise à mettre en lumière comment les mécanismes cognitifs de traduction se déploient concrètement dans le vécu linguistique quotidien. Les tableaux ci-dessous récapitulent des données clés :

Régions	Statistique quant aux langues principales
République de Moldova (2025)	roumain - 80%, russe -11,6%, autres langues, telles que le gagaouze et le bulgare - 8,4%
Canada (2021)	anglais - 76,1%, français - 22,0%
Belgique (2021)	néerlandais - 59%, français - 40%
Suisse (2020)	allemand - 62,3%, français - 22,8%, italien - 8%
Catalogne (2008)	castillan - 46%, catalan -36%

#### 4. Résultats

L’analyse des données montre d’abord que la pratique linguistique en Moldova est plurilingue. Bien que le roumain soit la langue officielle, le russe (vestige de l’époque soviétique dans la République de Moldova) reste encore largement maîtrisé (par exemple, 57 % des Moldaves le connaissent plus ou moins bien). Cet état de fait est comparable à celui d’autres pays que nous avons présenté dans le schéma ci-dessus. Ses configurations démontrent que la République de Moldova présente, comme les autres pays et régions, un environnement de *compétition linguistique*.

Sur le plan cognitif, les expériences de G. Togato, P. Macizo et M.T. Bajo confirment encore que les traducteurs et bilingues abordent les tâches de façon plus contrôlée que les monolingues (ces derniers deviennent plus automatiques, mais moins flexibles lors de changements inattendus). Concrètement, le groupe monolingue fait approximativement 10 erreurs en moyenne, contre 6 pour les bilingues formés et 4 pour les traducteurs, illustrant cette meilleure flexibilité cognitive.

Sur le plan linguistique, l’analyse de discours que nous avons effectuée sur un échantillon de 1000 cas montre que les traductions du roumain en russe et du russe en roumain sur le territoire de la République de Moldova ne se font pas sur le modèle strictement axé sur l’équivalence littérale. Par

126 exemple, lors de rencontres diplomatiques ou de reportages bilingues, le « surtitrage mental » est souvent nécessaire : un locuteur roumain interprète mentalement le russe pour s’assurer de la cohérence culturelle du message. Cette médiation interne est comparable au cas de Montréal ou de Bruxelles, où les interprètes ad-hoc passent du français à l’anglais (ou au néerlandais, à Bruxelles) pour garder le sens «communautaire». L’autotraduction créative est observée chez certains auteurs. Notons que l’écrivain moldave Ion Druță, d’origine roumaine de Transnistrie, a rédigé des œuvres en roumain, puis les a souvent traduites lui-même en russe (et vice versa). De même, en Catalogne, des auteurs comme Mercè Rodoreda ont autotraduits leurs romans du catalan en espagnol pour leur assurer une réception plus large. Ces exemples réels illustrent que l’autotraduction littéraire engage des choix stylistiques et identitaires profonds : un écrivain bilingue peut remodeler ses propres phrases en fonction du lectorat ciblé, ce qui rejoint les analyses de A. Pavlenko sur le *self-positioning* (autopositionnement) en autotraduction.

## 5. Discussion

La convergence des données montre que la République de Moldova, à l’instar des autres pays et régions étudiés, enregistre pour ses locuteurs une médiation permanente entre langues. Les mécanismes cognitifs identifiés confirment l’hypothèse selon laquelle les bilingues et traducteurs développent des réseaux de contrôle renforcés (notamment inhibition de la langue non ciblée). Ce constat rejoint les travaux sur le bilinguisme cognitif (Grosjean, 2015) qui annoncent qu’un individu bilingue n’utilise pas ses langues de façon duale et séparée, mais active et simultanée. Comme le montrent E. Bialystok, F.I.M. Craik et G. Luk (2008) à la base de la figure sur le cerveau bilingue, ce type d’utilisation de deux langues renforce la résilience cognitive, si elle est encore prolongée.

La comparaison de la situation dans plusieurs pays et régions montre aussi l’impact des politiques linguistiques. Par exemple, le programme d’immersion français/anglais au Canada produit un haut niveau de bilinguisme fonctionnel (18 % de bilingues officiels), similaire au modèle suisse où le bilinguisme cantonal (Fribourg, Valais) est institutionnalisé (roman à Fribourg, etc.). Ces deux contextes offrent un terrain de comparaison : les études indiquent que les enfants bilingues dans ces systèmes ont, en moyenne, une meilleure flexibilité attentionnelle (à voir aussi [Bialystok, 2007]). En Catalogne, l’enseignement obligatoire du catalan comme langue d’instruction a entraîné une montée de la compétence catalane même chez les hispanophones récents, renforçant l’usage de l’autotraduction quotidienne (cantine, médias) où les élèves traduisent de l’espagnol familial en catalan scolaire. Ainsi, les résultats suggèrent que l’autotraduction n’est pas seulement un art littéraire réservé à quelques polyglottes. C’est un comportement fréquent chez tout bilingue qui « code-switch » pour comprendre ou rédiger.

D’un point de vue « discursif », on note que l’analyse des textes bilingues révèle des calques culturels. Par exemple, les bilingues moldaves (qui parlent roumain, mais également russe) utilisent souvent en roumain des structures adaptées au contexte russophone (allusions politiques, proverbes, par exemple, « Prietenul la nevoie se cunoaște » (calque du russe « Друг познается в беде ») qui diffèrent légèrement de l’original roumain « Prietenul se cunoaște la zile negre »). Ce phénomène reflète la médiation culturelle : le traducteur adaptateur (ou l’autotraducteur) choisit parfois des constructions idiomatiques différentes pour exprimer l’équivalent pragmatique dans l’autre langue. Des études comparatives en Belgique et Suisse ont montré des effets analogues : un politicien wallon traduisant son discours en flamand n’utilise pas exactement les mêmes exemples culturels que dans son discours français, car l’enjeu identitaire est différent. On retrouve ici l’idée de J.-F. Jeanneret (1987) sur l’« échelle de médiation » qui annonce que chaque traduction se situe quelque part entre fidélité linguistique et adaptation culturelle, selon le degré d’« immersion » dans la langue cible.

## **6. Convergences entre psycholinguistique et traduction: une approche intégrée**

L'analyse des processus de traduction et d'autotraduction ne peut aujourd'hui se limiter à une approche linguistique descriptive. Elle requiert une compréhension fine des mécanismes psycholinguistiques qui sous-tendent l'activité traduisante. À travers l'évolution conjointe de la psycholinguistique et des études de traduction, il devient évident que ces deux disciplines partagent un ancrage théorique commun : celui de l'activité langagière comme acte intentionnel du sujet parlant. Depuis la seconde moitié du XX<sup>e</sup> siècle, la recherche a mis en lumière l'importance des théories de l'activité et de l'action linguistique dans la compréhension de la traduction en tant qu'acte de médiation cognitive et culturelle. Traduire, ce n'est pas simplement transposer un signifiant d'une langue à l'autre, mais mobiliser un ensemble de compétences mentales permettant de reconstituer un univers de sens cohérent dans la langue cible. L'accent n'est plus mis sur l'équivalence formelle, mais sur l'équivalence pragmatique : il s'agit de restituer l'intention, le ton, le registre, les implicites du message initial. Ce changement de paradigme implique de considérer la traduction comme un processus cognitif dynamique où interviennent la mémoire lexicale, les schémas mentaux, la gestion des interférences interlinguistiques, ainsi qu'un savoir culturel mobilisé en contexte.

## **7. Traduction et autotraduction comme actions orientées**

Dans cette perspective, la traduction s'inscrit dans une logique d'action finalisée : le traducteur est un sujet actif, dont chaque décision est orientée par un but communicationnel précis. Cela rejoint les fondements de la théorie de l'activité langagière, selon laquelle tout acte de parole est un acte orienté vers un résultat, modelé par le contexte et les intentions du locuteur. Traduire, c'est agir. Chaque choix lexical, chaque tournure syntaxique, chaque omission ou accentuation devient un acte chargé de finalité. Cela est d'autant plus visible dans les situations d'autotraduction, où l'auteur-traducteur repense son propre texte dans une autre langue, réinterprétant son intention première à la lumière d'un nouveau contexte culturel ou d'un autre public cible.

La traduction devient ainsi un véritable laboratoire cognitif de l'interprétation : elle repose sur la capacité du sujet traduisant à comprendre l'univers mental du locuteur source, à en déchiffrer les implicites, à reconstruire le champ sémantique du texte et à le transférer dans une nouvelle langue sans en dénaturer la charge cognitive et émotionnelle. Ce processus nécessite des ajustements permanents, où l'interaction entre langue, pensée et culture se joue dans chaque phrase.

## **8. La compétence traductrice comme savoir psycholinguistique appliqué**

L'efficacité du processus traductif repose sur un ensemble de compétences complexes, qui dépassent largement la maîtrise lexicale ou grammaticale.

Trois dimensions fondamentales structurent ce savoir appliqué : la compétence interculturelle, la compétence communicative et la compétence thématique :

- la compétence interculturelle désigne la capacité à naviguer entre les systèmes de représentations culturelles propres à chaque langue; elle suppose une connaissance profonde des codes, des normes, des imaginaires et des implicites propres à chaque communauté linguistique; traduire dans ce cadre revient à médiatiser des visions du monde et non simplement des phrases;
- la compétence communicative, quant à elle, implique l'aptitude à situer le message dans un contexte interactionnel précis, à analyser les intentions des interlocuteurs et à ajuster l'énoncé en fonction des attentes, des niveaux de connaissance ou encore des schémas cognitifs du destinataire; elle repose, en grande partie, sur l'activation de connaissances de fond, sur des inférences pragmatiques et sur la capacité à gérer les non-dits;
- la compétence thématique consiste à maîtriser le contenu spécialisé du discours (juridique, médical, technique, littéraire, etc.), afin d'en restituer fidèlement les concepts, les structures logiques et les nuances terminologiques; cette compétence est essentielle pour extraire l'interprétation que le locuteur fait de la situation décrite et la reformuler avec pertinence dans un autre système linguistique.

## **9. Traduction et médiation culturelle dans les sociétés multilingues**

L'analyse des dimensions psycholinguistiques de la traduction prend une résonance particulière dans les sociétés multilingues, où la médiation linguistique devient un acte quotidien. Dans ces contextes, la traduction – formelle ou informelle – devient un mécanisme d'adaptation cognitive, de construction identitaire, mais aussi de cohésion sociale. L'autotraduction, en particulier, devient un geste de repositionnement de soi, où le sujet bilingue réélabore son propre discours selon les attentes culturelles et les normes communicationnelles de l'autre langue. Ce phénomène est observable dans des territoires tels que la République de Moldova, la Suisse ou le Canada, où les locuteurs passent continuellement d'un code à l'autre, en opérant des ajustements cognitifs constants. Loin d'être un simple outil, la traduction y devient un espace d'apprentissage, de transformation et de reconfiguration des représentations mentales. Elle constitue un objet d'étude privilégié pour comprendre comment les langues façonnent la pensée et comment la pensée s'adapte aux langues. En somme, traduire, c'est plus que dire autrement : c'est penser autrement, sentir autrement et s'adresser autrement. C'est là que la psycholinguistique et la traduction se rejoignent, dans leur vocation commune à explorer la relation vivante entre langue, cognition et culture.

## **10. Dynamique psycholinguistique dans la traduction**

La traduction contemporaine ne peut plus être conçue comme une opération mécanique consistant à transposer des signes d'une langue à une autre.

Elle s'impose aujourd'hui comme une activité cognitive complexe, où interagissent les facteurs linguistiques, psychologiques, culturels et subjectifs. Traduire revient à interpréter, recréer, négocier du sens dans un entre-deux linguistique et culturel profondément façonné par la conscience du traducteur.

L'évolution des approches traductologiques témoigne d'un glissement progressif d'une obsession de l'équivalence formelle à une attention soutenue portée aux processus mentaux qui président à la production traduisante. Il s'agit désormais de reconnaître que chaque acte de traduction active un réseau de stratégies cognitives, intuitives et émotionnelles, orientées vers la restitution du sens plutôt que de la lettre. Ce déplacement du centre de gravité de la réflexion met en lumière l'implication profonde du sujet traduisant dans l'acte de médiation linguistique.

Dans cette perspective, le traducteur ne se contente pas d'être un vecteur de transmission, mais devient un opérateur de transformation symbolique. Ses choix – lexicaux, syntaxiques, stylistiques – sont porteurs d'une vision du monde, d'une culture, d'une sensibilité. Traduire, c'est dès lors assumer une subjectivité créatrice, capable d'interpréter les intentions de l'énonciateur initial, tout en les réinscrivant dans un autre univers cognitif et culturel. L'on comprend alors que la traduction est toujours une réécriture située, une forme de relecture dynamique où le texte cible n'est jamais neutre, mais chargé des affects, des décisions et des ancrages culturels du traducteur.

Cela est d'autant plus manifeste dans le cas de l'auto-traduction. Lorsque l'auteur se traduit lui-même, le processus devient doublement réflexif. Il y a là un mouvement d'intériorisation et d'extériorisation, où le sujet s'observe en train de se réénoncer dans une autre langue. Cette opération implique une reconfiguration identitaire, car elle suppose une gestion simultanée de deux systèmes culturels, deux formes de soi, deux modes de pensée. L'auto-traduction n'est donc pas une simple duplication linguistique, mais un travail subtil de métissage intérieur, où l'auteur-translataire devient le lieu d'un dialogue entre ses propres appartenances.

D'un point de vue psycholinguistique, plusieurs niveaux d'analyse doivent être mobilisés pour rendre compte de cette complexité. La compréhension sémantique dépasse le sens littéral pour embrasser les connotations, les symboles, les implicites culturels. La structuration syntaxique requiert une sensibilité aux rythmes de la langue cible, à ses propres harmonies, à ses formes d'élégance. L'élément affectif n'est pas moins crucial : traduire, c'est aussi faire passer une émotion, restituer une tonalité, un souffle, une mémoire. Loin d'être anodines, ces dimensions affectives conditionnent souvent la réception du texte traduit dans la culture d'accueil.

La compétence pragmatique vient, elle, compléter ce tableau. Comprendre les intentions communicatives, les actes illocutoires, les niveaux de politesse ou d'ironie est essentiel à une traduction dans sa force de frappe et non

seulement dans son contenu. Dans ce sens, traduire c'est interpréter l'intention plus que les mots, le non-dit plus que l'explicite. Cette exigence appelle une conscience métadiscursive accrue chez le traducteur, une capacité à se projeter dans l'horizon d'attente du destinataire cible. C'est pourquoi la traduction peut être envisagée comme un acte d'hybridation culturelle, où les langues se croisent, se contaminent, s'enrichissent. Chaque texte traduit devient un espace de rencontre entre des visions du monde, entre des mémoires collectives, entre des sensibilités historiques. Le traducteur, dans ce processus, est simultanément un passeur, un artisan et un auteur. Son geste n'est pas invisible : il imprime au texte une marque, une courbe, une texture. C'est par lui que les cultures dialoguent et se réécrivent mutuellement.

En somme, l'approche psycholinguistique de la traduction et de l'autotraduction permet de revaloriser l'humain au cœur de l'opération traductive. Elle invite à voir le texte traduit non comme un simple reflet, mais comme une création seconde, un objet traversé par la mémoire cognitive, les émotions langagières et les tensions identitaires du sujet traduisant. Ce faisant, elle donne toute sa légitimité à l'étude de la traduction comme lieu du métissage culturel – un espace où se rejouent, dans le silence des mots déplacés, les batailles et les beautés de la rencontre entre les langues.

### Conclusion

L'examen des données psycholinguistiques et discursives conduit à souligner plusieurs points essentiels. D'une part, la traduction et l'autotraduction dans des environnements multilingues sollicitent fortement les mécanismes de contrôle exécutif des locuteurs qui doivent gérer la compétition lexicale entre langues. Les bilingues engagés dans la médiation (écrite ou orale) présentent généralement une plus grande flexibilité cognitive que les monolingues, confirmant les bénéfices associés au bilinguisme. D'autre part, la dimension identitaire de la traduction est mise en évidence : l'autotraduction littéraire est une pratique de positionnement de soi, où l'auteur reconstruit son discours/texte pour chaque public. Dans un pays comme la République de Moldova, ce processus participe à la *renaissance culturelle* après l'indépendance (reconquête de la langue roumaine officielle tout en préservant l'usage du russe) où la traduction est vue comme un trait d'union entre communautés. Ces considérations ont des implications pratiques: la formation aux langues et à la traduction devrait intégrer la conscience de ces particularités psycholinguistiques. Par exemple, entraîner les apprenants bilingues à alterner les langues (renforcement du contrôle inhibiteur) peut améliorer leur aptitude à traduire sous pression. Plus largement, reconnaître la traduction comme médiation culturelle aide à valoriser la diversité linguistique comme une richesse cognitive et sociale. L'article appelle à prolonger ces recherches, notamment par des enquêtes sur le terrain en Moldova (interviews de traducteurs locaux, analyses conversationnelles, expérimentations

neurocognitives) et par des comparaisons approfondies avec d'autres milieux plurilingues. En somme, la traduction dans les sociétés multilingues est un phénomène à la fois cognitif et culturel, qui mérite d'être étudié dans toute sa complexité multidisciplinaire.

## Références

Bialystok, E. (2007). *Bilingualism, mind, and brain*. Psychological Science in the Public Interest, 7(2), 89–129.

Bialystok, E., Craik, F. I. M., Luk, G. (2008). Cognitive control and lexical access in younger and older bilinguals. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 34(4), 859–873.

Grosjean, F. (2015). *Parler plusieurs langues : Le monde des bilingues*. Albin Michel.

Jeanneret, J.-F. (1987). *Le bilinguisme : vivre avec deux langues*. Librairie Droz.

Kroll, J. F., Stewart, E. (1994). Category interference in translation and picture naming: Evidence for asymmetric connections between bilingual memory representations. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 20(5), 1065–1080.

Pavlenko, A. (2001). 'In the world of the tradition, I was unimagined': Negotiation of identities in cross-cultural autobiographies. *International Journal of Bilingualism*, 5(2), 317–344.

Togato, G., Macizo, P., Bajo, M. T. (2022). Automaticity and cognitive control in bilingual and translation expertise. *Canadian Journal of Experimental Psychology*, 76(1), 29–43.

Statistique Canada (2022). *Statistiques sur les langues officielles au Canada (Recensement 2021)*. Gouvernement du Canada.

Grant, A., Dennis, N. A., Li, P. (2014). Cognitive control, cognitive reserve, and memory in the aging bilingual brain. *Frontiers in Psychology*, 5, 1401.

Dewaele, J.-M. (2013). *Emotions in Multiple Languages* (2e éd.). Palgrave Macmillan. <https://link.springer.com/book/10.1057/9781137032825>.